

EVALUATION de FORMATION

Intitulé de la formation : « Santé communautaire niveau 2 »

Dates : 16 et 17 juin 2016

Lieu : Rouen

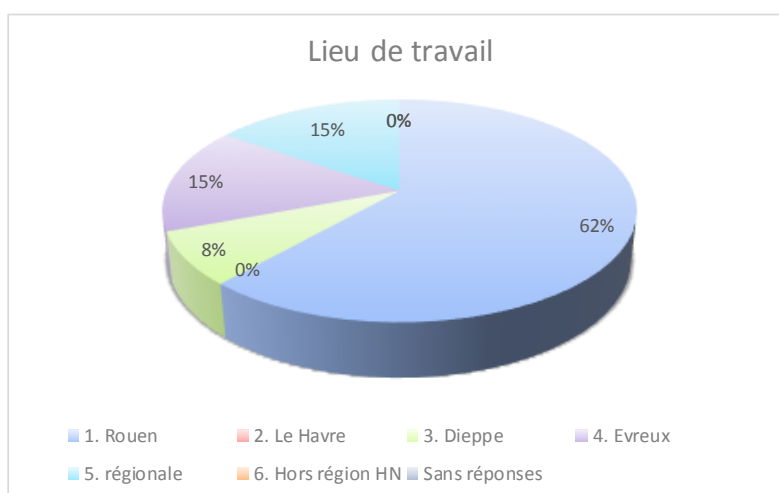
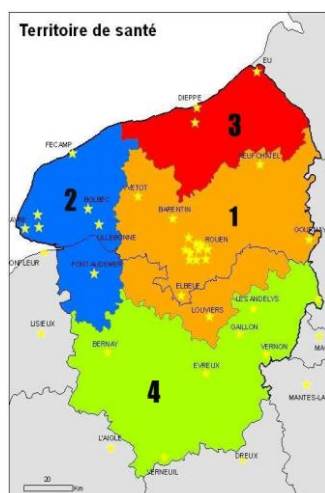
Rappel des objectifs

- Utiliser les repères du Sepsac dans la mise en œuvre dans sa pratique de terrain
- Créer les conditions de la participation des HUC (Habitants – usagers – citoyens)
- Identifier les besoins de santé sur un territoire dans une démarche de santé communautaire

13 Inscrits - 13 Participants - 13 réponses



Zone géographique d'intervention professionnelle :



Typologie structure :

Collectivités territoriales	2	15%
Professionnels du champ de la santé PPS	4	31%
Professionnels du champ médico-social	2	15%
Professionnels oeuvrant dans le champ : MDM, mission locale, libéral	5	38%

Votre inscription résulte :

- 92 % d'une initiative personnelle
- 8 % de la demande de votre hiérarchie

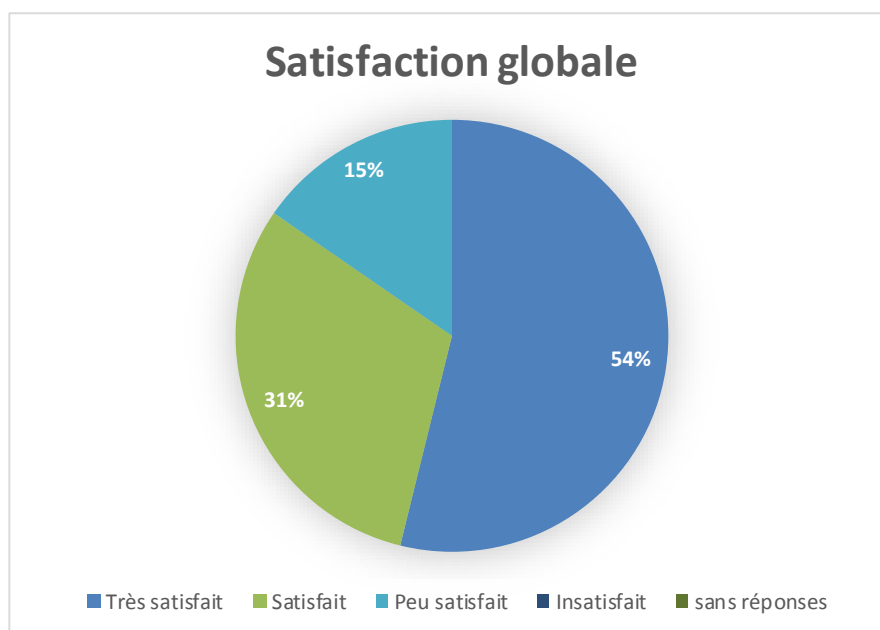
Comment avez-vous été informé de cette formation :

Je figure s/ liste ASV/RLPS	2	15%
Je figure s/ liste diffusion de l'IREPS	8	62%
Je consulte Blog/site de l'IREPS	3	23%
autre (à préciser)	0	0%

1. L'appréciation globale de la formation

Globalement diriez-vous que vous êtes :

	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Insatisfait	Sans réponses
Satisfaction globale	54%	31%	15%	0%	0%

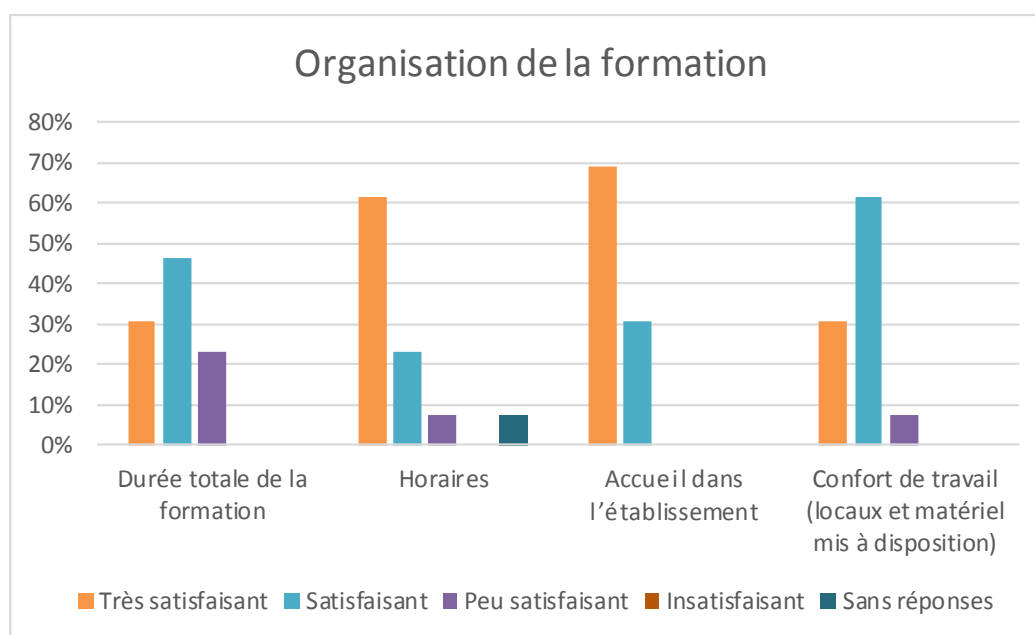


Commentaires :

Un peu en décalage avec mes attentes davantage liées à ma pratique
Besoin peut-être d'une formation plus longue
Echanges très intéressant et fructueux
A compléter encore
Formateur très investi et donc l'envie de s'impliquer

2. L'organisation

	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Insatisfaisant	Sans réponses
Durée totale de la formation	31%	46%	23%	0%	0%
Horaires	62%	23%	8%	0%	8%
Accueil dans l'établissement	69%	31%	0%	0%	0%
Confort de travail (locaux et matériel mis à disposition)	31%	62%	8%	0%	0%



Commentaires :

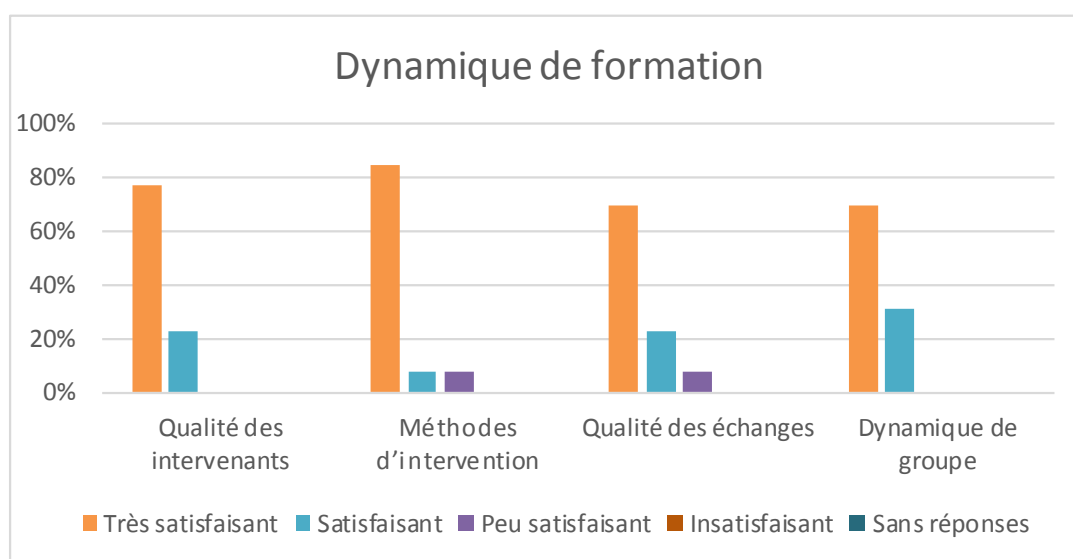
Besoin d'une formation plus longue

Salle sans possibilité d'ouvrir les fenêtres, trop petite

Manque un 3ème volet : création outil dans une démarche santé communautaire

3. La dynamique de la formation

	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Insatisfaisant	Sans réponses
Qualité des intervenants	77%	23%	0%	0%	0%
Méthodes d'intervention	85%	8%	8%	0%	0%
Qualité des échanges	69%	23%	8%	0%	0%
Dynamique de groupe	69%	31%	0%	0%	0%



Commentaires :

Domage que l'on ne se soit pas appuyé sur les expériences des participants

Sur la méthode, je crois que j'aurais aimé explorer un plus vaste panel d'outils de santé communautaire tel que le « world café » par exemple

Formateur qui maîtrise bien son sujet, qui est facilitateur d'échanges

Groupe très sympa, on ressent que quasi tous sont des habitués des formations de l'Ireps

Techniques d'animation vraiment participatives, alternant travaux en groupe, animation individuelle, collectifs, sortie extérieure, temps d'échange entre participants

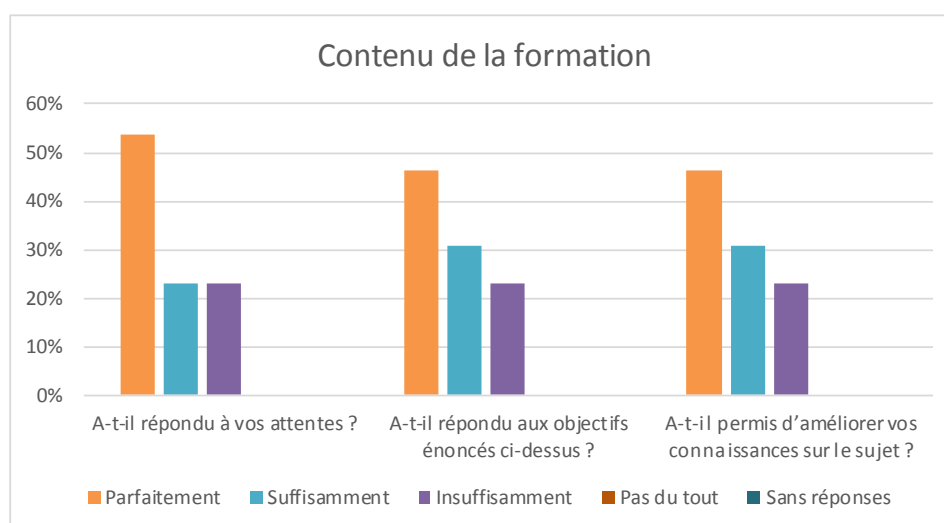
Cohésion et bienveillance de manière générale

Je m'attendais peut être à acquérir quelques outils opérationnels pour pouvoir les expérimenter dans nos actions mais je comprends la logique de l'animateur de ne pas amener d'outils tout fait

Méthode d'intervention diversifiée et m'a pleinement permis d'être actrice de la formation

4. Le contenu de la formation

	Parfaitement	Suffisamment	Insuffisamment	Pas du tout	Sans réponses
A-t-il répondu à vos attentes ?	54%	23%	23%	0%	0%
A-t-il répondu aux objectifs énoncés ci-dessus ?	46%	31%	23%	0%	0%
A-t-il permis d'améliorer vos connaissances sur le sujet ?	46%	31%	23%	0%	0%



Commentaires :

Explorer d'autres outils de santé communautaire

Davantage partie de nos pratiques

Santé de manière globale, nécessité d'approfondir plus vers la précarité

Aller un peu plus loin dans la démarche

Le J1 j'ai trouvé une certaine redondance avec le niveau 1 reprenant la partie théorique sur la définition de démarche communautaire

Je pense qu'il aurait fallu partir davantage de l'expérience/connaissances respectives de chacun sur la santé communautaire pour échanger aussi nos pratiques et s'enrichir de l'existant

le J2 j'ai mieux saisi comment je pouvais l'appliquer sur certains aspects dans mon milieu professionnel

Une journée supplémentaire aurait complétée la formation

Outil à compléter

5. Citez les points forts de la formation

- ① Intervenante dynamique
- ② Groupe participatif, convivial
- ③ Diversité des techniques d'animation

6. Citez les points faibles de la formation

- ① Travail sur une question fictive trop éloignée de nos pratiques
- ② Manque de temps
- ③ Manque de création d'outils en collectif

7. En quoi cette formation peut-elle s'avérer utile dans votre pratique ?

Ouverture d'esprit

Sensibilité à la participation réelle, active des usagers

Utile seulement sur un mode d'outils (mais difficilement répercutable)

Outils de transfert à d'autres en santé communautaire

Faire participer plus les publics cibles dans le développement de projet en PS

Quelques tuyaux et points de vigilance dans le cadre d'un projet de transfert au démarrage sur Caen notamment sur la participation

Multitude d'informations et d'outils me permettant d'évoluer sur mon projet

Donne des pistes pour des réalisations futures

Dans l'animation de groupe

Dans l'apport de connaissances

Tenter d'associer davantage les usagers / bénéficiaires aux actions, réfléchies pour leur être bénéfiques

J'accompagne des jeunes en situation précaire où je peux faire une approche dynamique sans à priori

Outils de réflexion et outils pratiques



• Quelle(s) thématique(s) serai(en)t susceptible(s) de vous intéresser ? (cochez les cases)

Thématiques	Publics
<input checked="" type="checkbox"/> Accident de la vie courante <input checked="" type="checkbox"/> Cancer <input checked="" type="checkbox"/> Autres maladies chroniques (2) <input checked="" type="checkbox"/> Douleur, soins palliatifs (2) <input checked="" type="checkbox"/> Environnement <input checked="" type="checkbox"/> Conduites addictives (4) <input checked="" type="checkbox"/> Nutrition <input type="checkbox"/> Activité physique <input type="checkbox"/> Politique de santé <input checked="" type="checkbox"/> Précarité (4) <input type="checkbox"/> Prise de risques <input type="checkbox"/> Santé au travail <input checked="" type="checkbox"/> Hygiène (Santé bucco-dentaire, sommeil...) (2) <input checked="" type="checkbox"/> Santé mentale (4) <input checked="" type="checkbox"/> Santé scolaire <input checked="" type="checkbox"/> Sexualité/contraception <input checked="" type="checkbox"/> Vaccination /Médicament <input checked="" type="checkbox"/> Vieillesse <input checked="" type="checkbox"/> VIH/SIDA/IST /Hépatites (VHB, VHC) (3) <input checked="" type="checkbox"/> Violence (dont les mutilations sexuelles) (4) <input checked="" type="checkbox"/> Les compétences psychosociales et l'estime de soi (4) <input checked="" type="checkbox"/> Inégalité sociale de santé (3) <p style="text-align: center;">-----</p> <input type="checkbox"/> Méthodologie de projet en promotion de la santé <input type="checkbox"/> Techniques d'enquête, dépouillement des données et traitements statistiques <input checked="" type="checkbox"/> Evaluation <input type="checkbox"/> Démarche qualité <input checked="" type="checkbox"/> Éducation Thérapeutique du Patient (2) <input checked="" type="checkbox"/> Entretien Motivationnel (2) <input checked="" type="checkbox"/> Théâtre forum (3) <input type="checkbox"/> Démarche éducative <input checked="" type="checkbox"/> Santé communautaire <input checked="" type="checkbox"/> Les outils d'intervention pour parler de santé (4) <input checked="" type="checkbox"/> Autres (précisez ci-après) : Fibromyalgie, la participation des publics en situation de précarité dans le développement de projets (PS, accès aux soins ...)	<input checked="" type="checkbox"/> Homme <input checked="" type="checkbox"/> Femme <input checked="" type="checkbox"/> Tout public (5) <input type="checkbox"/> Nourrissons (0-2 ans) <input checked="" type="checkbox"/> Enfants (2-5 ans) <input checked="" type="checkbox"/> Enfants (6-9 ans) <input checked="" type="checkbox"/> Préadolescents (10-12 ans) (2) <input checked="" type="checkbox"/> Adolescents (13-18 ans) (3) <input checked="" type="checkbox"/> Jeunes 16-25 ans (4) <input checked="" type="checkbox"/> Adultes 18-55 ans <input checked="" type="checkbox"/> Personnes de plus de 55 ans <input checked="" type="checkbox"/> Professionnels de santé <input checked="" type="checkbox"/> Professionnels du social (2) <input type="checkbox"/> Professionnels de l'éducation <input checked="" type="checkbox"/> Femmes enceintes <input checked="" type="checkbox"/> Parents <input checked="" type="checkbox"/> Patients (2) <input checked="" type="checkbox"/> Personnes relais/pairs (2) <input checked="" type="checkbox"/> Aidants (2) <input checked="" type="checkbox"/> Personnes handicapées <input type="checkbox"/> Homosexuels <input checked="" type="checkbox"/> Habitants <input checked="" type="checkbox"/> Etudiants/apprentis <input checked="" type="checkbox"/> Personnes détenues ou sous main de justice <input type="checkbox"/> Gens du voyage <input checked="" type="checkbox"/> Personnes immigrées (4) <input checked="" type="checkbox"/> Personnes prostituées (3) <input checked="" type="checkbox"/> Usagers de drogues (2) <input checked="" type="checkbox"/> Personnes sans domicile fixe <input type="checkbox"/> Personnes en recherche d'emploi <input checked="" type="checkbox"/> Personnes en difficultés économiques <input type="checkbox"/> Autres (précisez ci-après) : migrants